Рабоче-крестьянский

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СЕРП и МОЛОТ

Центральный орган Всесоюзной Коммунистической партии большевиков-революционеров и Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

№ 2 (306)
февраль
2019 г.
Выходит с апреля 1993 г.

2019 год: 140 лет со дня рождения И.В. Сталина; 75 лет со дня полного освобождения территории СССР от немецко-фашистских захватчиков в результате Десяти сталинских ударов.

Имя Победы - И.В. Сталин!

Условия перехода к социализму

Основным механизмом, определяющим действие закона стоимости при капитализме, является свободный рынок. «*Закон стоимости есть экономический закон товарного производства, по которому обмен товаров совершается в соответствии с количеством общественно необходимого труда, затраченного на их производство. Закон стоимости стихийно регулирует распределение общественного труда и средств производства между различными отраслями товарного хозяйства через механизм цен*» (учебник Политической экономии, 1954 год, стр. 54).

Наличие товарного производства и свободного рынка для обмена товарами является необходимой предпосылкой для действия закона стоимости в условиях капитализма. В свою очередь развитие промышленного производства происходит путём непрестанной конкуренции на рынке, который также предполагается свободным, то есть таким, где производители равны, как продавцы и как покупатели. Как любая научная абстракция, предположение о свободном рынке, безусловно, позволяет выкристаллизовать в чистом виде закон трудовой стоимости и на его основе закон средней нормы прибыли. Маркс оговаривается, что в эпоху раннего домонополистического капитализма стоимость товаров в среднем совпадала с их ценой, а соответственно, норма прибавочной стоимости была различна в отраслях с различным органическим строением капитала. С дальнейшим развитием капитализма, с концентрацией и централизацией капитала, а так же с усилением конкуренции, цена товаров начала отклонятся от их стоимости.

Внутриотраслевая конкуренция приводит к тому, что цены на однородные товары определяются общественной стоимостью этих товаров. Межотраслевая конкуренция ведёт к переливу капиталов из отраслей с высоким органическим строением капитала, где норма прибыли меньше, в те отрасли, где органическое строение капитала ниже и соответственно норма прибыли выше, что в конечном итоге приводит к образованию средней нормы прибыли для всего капиталистического производства.

На основе закона средней нормы прибыли происходит распределение труда и средств производства между разными отраслями капиталистического хозяйства. То есть, закон трудовой стоимости трансформировался в закон средней нормы прибыли. Развитие техники, сопровождаемое ростом органического строения капитала, и конкуренция товаропроизводителей на свободном рынке приводит к тому, что средняя норма прибыли имеет тенденцию к понижению. Известны и те факторы, которые препятствуют снижению средней нормы прибыли. Основной такой фактор, это монополизация капитала, что исключает во многом влияние рыночных механизмов на закон средней нормы прибыли. Второй значимый фактор в деле замедления темпов снижения средней нормы прибыли и влияния рынка, это неэквивалентный обмен с зависимыми странами, который позволяет получать сверхприбыли капиталистам развитых стран. Это во многом происходит потому, что в зависимых странах создаются анклавы капитализма, имеющие относительно низкое органическое строение капитала. Из этого ясно, что классическому капитализму не выгодно вкладывать капитал в те отрасли и производства зависимых стран, которые имеют высокое органическое строение капитала. Этому также способствует дешевизна рабочей силы.

Современная глобализация углубляет и расширяет отключение рыночных механизмов, что даёт возможность, во-первых, бесконтрольно устанавливать высокие цены на промышленные товары, предназначенные для сбыта в зависимые страны, и во-вторых, устанавливать чрезмерно низкие цены на вывозимые из этих стран товары и сырьё. Исключаются и рыночные механизмы образования стоимости рабочей силы, что позволяет нещадно эксплуатировать рабочую силу зависимых стран. Причём стоимость рабочей силы в этих странах находится в зависимости от политических предпочтений. Коль скоро анархия рынка переставала быть основным регулятором капиталистического производства и распределения, то столь же быстро начинали действовать другие замещающие механизмы воздействия. Одним из основных таких методов воздействия стал метод политического и экономического сговора, нацеленный на получение максимальной прибыли, а также метод экономического и военно-политического диктата на мировом хозяйственном рынке. Такая трансформация рыночных отношений не устраняет конкуренцию вообще, но это уже не конкуренция на свободном рынке товаропроизводителей, а конкуренция капиталистических кланов за рынки сбыта.

Стремление к получению максимальной прибыли заставляет капиталиста повышать техническую оснащённость своих предприятий, так как это позволяет снижать издержки производства, а значит и получать большую норму прибыли. Таким образом, органическое строение капитала и в отсутствие

Продолжение - на стр. 4

Г-н Сурков, его новейшие «аксиомы» и грядущий фашизм

Вапче-то буржуазная демократия с полным набором буржуазных демократических свобод – идеальная форма правления для осуществления диктатуры буржуазии. «Всенародные выборы» помогают сгладить классовые противоречия и дать угнетённым классам почувствовать, будто они «принимают участие в управлении страной». Сменяемость руководителей государства даёт буржуйским пропагандонам возможность отвлечь внимание масс от объективных пороков капиталистического строя и сосредоточить это внимание на субъективных качествах того или иного президента, премьера, канцлера, сенатора. Имитация «политической борьбы» между разными буржуйскими партиями позволяет разделить трудящиеся массы на группировки и потом эти группировки друг с дружкой стравить - divide et impera. Даже буржуазная «свобода слова», которая кажется, на первый взгляд, весьма опасной для эксплуататоров, на самом деле очень для эксплуататоров полезна: ведь крупнейшие и солиднейшие СМИ в условиях капитализма непременно будут находиться в руках фабрикантов-спекулянтов-ростовщиков и станут продвигать буржуазный взгляд на события и явления, а «альтернативные» точки зрения будут озвучиваться лишь во всяких мелких газетёнках и уютных бложиках-вложиках – при таком раскладе эти точки зрения легко объявить «маргинальными» и «неинтересными для широкой аудитории». Можно ещё пару страниц накатать, расписывая в красках, как полезны и удобны для пауков-эксплуататоров буржуазная демократия и буржуазные свободы.

Но иногда буржуины самостоятельно отказываются от этой благодати, закручивают в стране все гайки и переходят от буржуазной псевдодемократии к открытой террористической диктатуре, сиречь к фашизму. Зачем же буржуину отказываться от удобств и преимуществ и начинать продвигать свою волю не обманом, а грубой силой?

Фашизм – он как война. В том смысле, что война есть продолжение политики другими средствами и фашизм – тоже продолжение политики другими средствами. К фашизму буржуазия переходит тогда, когда проводить прежнюю политику «демократическими» методами уже не получается. Вот и расейская буржуазия – ротенберги, тимченки, абрамовичи, дерипаски и прочие достойные люди – видит, что старая добрая Демократия в богоспасаемой РФ скоро даст дуба. Сегодня в интернетах много рассуждают о том, как низко пала путинская пропаганда, частенько говорят о профнепригодности пропагандонов, которые, мол, «запороли информационное обеспечение пенсионной реформы, неправильно освещали суету правительства вокруг «налога на самозанятых», и к вопросу о Курилах тоже не с той стороны подошли». Прям даже жаль пропагандонов становится! Как будто можно отобрать у людей пенсию так, чтобы люди ещё и порадовались, в концовке! Как будто можно найти какое-то волшебное слово, которое заставит людей воспринимать новые поборы не с возмущением, а с энтузиазмом! Как будто можно убедить человека, что он должен с радостью встречать на своём пороге коллектора или пристава, должен улыбаться, заслышав о разбазаривании наших общих земель!.. Ох уж эти начальнички! Сами накуролесят, а потом им пропагандон виноват – не так пропагандировал, вишь.

Дело-то не в пропаганде, а в политике, которую пропаганда обслуживает! Если политика враждебна большинству населения страны, то долго объявлять эту политику «благодетельной» не получится, рано или поздно такая вот пропаганда даст «обратный эффект» и станет восприниматься массами как глумление и издевательство. Вместо требуемого энтузиазма получаем «на выходе» раздражение и озлобление масс. А от озлобления недалеко и до бунта. А где бунт – там и Революция неподалёку бродит. Не всякий бунт есть Революция, но всякая Революция непременно есть бунт, так-то.

Почувствовав угрозу своему господству, буржуазия немедленно сбрасывает маску. Вместо вчерашних медовых рассусоливаний о «выборе народа», «общенациональном консенсусе», «легитимности», «общественном договоре» и «торжестве Швабоды» мы слышим примерно вот такое:

«*Иллюзия выбора является важнейшей из иллюзий, коронным трюком западного образа жизни вообще и западной демократии в частности, давно уже приверженной идеям скорее Барнума, чем Клисфена. Отказ от этой иллюзии в пользу реализма предопределенности привел наше общество вначале к размышлениям о своем, особом, суверенном варианте демократического развития, а затем и к полной утрате интереса к дискуссиям на тему, какой должна быть демократия и должна ли она в принципе быть*».

Вона, как это буржуинство заговорило... «Реализм предопределённости», ага. Помнится, когда ломали СССР – «выборы» считались чуть ли не главным аргументом в пользу необходимости строительства капитализма по «западному» образцу. Ан выясняется – нет «на Западе» никакого «выбора», иллюзия одна.

Да неужели?! Это что же получается, совковый Агитпроп правду говорил?

Ну надо же, аз ох ун вэй... Как досадно, что в те времена г-н Сурков ещё не писал своих гениальных произведений...

Однако, постойте! К чему старые времена припоминать? А вот жеж совсем недавно у нас в РФ выборы состоялись, причём людишки из телевизора прям охрипли, расписывая в красках, какие эти выборы все из себя честные, прозрачные и демократичные, какие там видеокамеры на всех участках понатыканы, какие новомодные урны завезли, с искусственным интеллектом... Чё, это всё порожняк был?! Ну, раз даже на самом верху сумлеваются – должна ли демократия «в принципе быть»?..

Статья г-на Суркова «Долгое государство Путина» – выдающееся произведение. Выдающаяся глупость, выдающаяся скудость мысли, выдающаяся наглость и выдающееся презрение к аудитории, для которой автор (или какой-то «негр») статью писал – всё в этой работе грандиозно!

Обычно такие статьи ничего, кроме смеха, у вдумчивого читателя не вызывают. А эта вот статья не столько смешит, сколько пугает. Пугает тех, кто за тухлым словоблудием умеет суть и смысл произведения не проглядеть.

Давайте, товарищи читатели, разберём отдельные пассажи г-на Суркова. Чай, не так часто этот г-н нас радует пространными статьями «про идеологию».

Для начала, г-н Сурков «открыл», что буржуазная демократия есть один сплошной обман. Выборы, парламентские дебаты, борьба партий – всё сплошной спектакль, сплошная фальшь. Открытие тысячелетия, куды бечь! Правда, сие «открытие» мыслители сделали уже давненько, века с полтора тому назад, если не ещё раньше. С начала XIX столетия выдающиеся мыслители повторяли и повторяли: буржуазные выборы не могут быть честными просто по определению! Вот вам марксистско-ленинский взгляд на предмет, к примеру: «**Угнетенным раз в несколько лет позволяют решать, какой именно из представителей угнетающего класса будет в парламенте представлять и подавлять их**». Или вот т-щ Марк Твен говаривал: «**Если бы от выборов что-то зависело, нам бы не позволили в них участвовать**». И подобных древних афоризмов, разоблачающих суть буржуазной демократии, можно, при желании, насобирать хоть на целую книгу. Но г-н Сурков, как полагается отважным прихватизаторам, объявляет разоблачение и развенчание демократии «путинским ноу-хау»:

«*В добрые намерения публичных политиков теперь никто не верит, им завидуют и потому считают людьми порочными, лукавыми, а то и прямо мерзавцами. Знаменитые политографические сериалы от «Босса» до «Карточного домика» соответственно рисуют натуралистические картины мутных будней истеблишмента.*

Продолжение – на стр. 3

История классовой борьбы

КАК НАМ БОРОТЬСЯ?

Многие рабочие уже понимают, что лишь путем борьбы можно улучшить свое положение, и борются, но, не зная, как надо бороться, очень часто проигрывают.

Обыкновенно это случается тогда, когда рабочие заблаговременно не думают о том, что произойдет с ними, когда не смотрят в будущее, не видят, что их ожидает. Тогда, доведенные нуждой до отчаяния, они изливают свой гнев, ломая машины, убивая фабрикантов, громя магазины и т. п. Это, безусловно, не облегчает их положения, ибо ведь не машина эксплуатирует рабочего, а те предприниматели, которым принадлежат машины. Машина, наоборот, должна была бы уменьшить нужду, ибо она помогает производить скорее и лучше, так что можно было бы работать меньше и больше зарабатывать. В действительности же получается совершенно иначе: развиваются машины и одновременно растет нужда, а происходит это потому, что эти машины принадлежат не рабочим, а предпринимателям, а их интересует лишь прибыль и больше ничего. И всю пользу от машин они присваивают себе. Так незачем разрушать фабрики, а надо добиваться, чтобы рабочий день был короче и чтобы больше нам платили.

Как нам этого добиваться? **Лучшее средство – это бросить работу – стачка.** Если, однако, лишь один или двое рабочих бросят работу, то они нисколько не улучшат этим своего положения, наоборот – потеряют место и им будет еще хуже. Что же требуется для того, чтобы выиграть? Надо, чтобы рабочие все до одного бросили работу, то есть **необходимо единство** – это первое, самое главное условие, без которого успешная борьба невозможна. Мы должны, следовательно, заботиться о развитии этого единства – этой солидарности как в самих себе, так и в других; живя дружно, помогая друг другу во всем. Лишь тогда, когда мы будем поддерживать друг друга, мы сможем многого добиться. Ведь всем известна сказка о том, что целого пучка прутьев никто не в состоянии сломать, а каждый прутик в отдельности сумеет сломать даже ребенок. Так и с нами: если мы будем бороться каждый отдельно, то предприниматель и нужда окончательно нас одолеют – сегодня одного, завтра другого; а если мы будем держаться друг за друга, если все превратимся в одну рабочую семью, то сможем добиться всего!

Не всегда, однако, при солидарности и мирном поведении рабочих забастовка обязательно будет удачной. Положим, что рабочие начнут бастовать как раз в такой момент, когда у фабриканта нет заказов; тогда забастовка будет для фабриканта даже выгодна, ибо он и так хотел уволить рабочих, но закон этого не разрешает, а тут рабочие сами выступают. Или же рабочие забастуют, когда у фабриканта мало работы; тогда придется очень долго бастовать и можно проиграть. Нужно, следовательно, **выбирать для стачки такое время, когда много срочной работы, тогда легче выиграть.**

Затем мы должны заботиться, чтобы никто со стороны не занял нашего места, таким людям мы должны разъяснять, что мы боремся не только для себя, а и для всех рабочих, что если мы добьемся уступок, то и другие фабриканты испугаются и могут также пойти на уступки. Мы должны разъяснять, что мы боремся с эксплуатацией, порабощающей всех рабочих. Если же эти разъяснения не помогут, тогда, не находя другого выхода, мы должны будем силой, страхом заставить их удалиться.

Мало того, чтобы выиграть, нужно быть стойкими и твердыми, придется немного затянуть пояс для того, чтобы потом стало лучше, чтобы жизнь наша стала сносной.

Необходимо также постоянно собираться во время забастовки, чтобы поддерживать, подбадривать более слабых, чтобы мы знали друг о друге, ибо иначе того или другого, предоставленного самому себе, могут одолеть сомнения, и он может вернуться на работу. А допустить этого нельзя, это было бы предательством своего собственного дела. Поэтому необходимо также следить у фабрики, чтобы никто не осмелился вернуться на работу.

Не надо также выдвигать вперед робких, ибо когда фабрикант или инспектор, или полицейский набросится на них, то они не сумеют ему ответить, запутаются и могут испортить все дело.

Следует также знать, как вести себя с полицией, если она вмешается. Каждый должен отвечать за себя, говорить, что он по собственной воле, а не по наущению, не хочет работать на таких условиях, что он выступил сам по себе, а не потому, что выступили все. Тогда полиция не сможет нам ничего сделать, ни к кому и ни к чему не сможет придраться.

Дальше. Не только забастовкой можно заставить предпринимателей идти на уступки, лучше обращаться с нами. Как известно, предприниматели у нас не выполняют даже того, что сказано в законе. Правительство, хорошо зная об этом, не принимает никаких мер, так как оно видит, что рабочие сидят смирно, не добиваются сами, а правительство, как известно, защищает интересы не наши, а предпринимателей. Мы должны, следовательно, сами давать знать о себе, показать, что мы боремся и требуем. Поэтому необходимо подавать жалобы при каждом злоупотреблении фабриканта, а если это не помогает, тогда прибегать к забастовке.

Дальше. Для того, чтобы фабрикант иначе обращался с нами и делал нам уступки, он должен считаться с нами, то есть должен знать, что всегда наткнется на сопротивление, если сделает что-либо плохое хотя бы одному из нас: урежет заработную плату, беспричинно оштрафует, выгонит вон и т.п. Мы должны поэтому быть бдительными не только во время забастовки и не только тогда, когда он что-нибудь плохое сделает всем нам, а постоянно, ежедневно, чтобы он никому из нас не нанес обиды. А предприниматель, видя наше единство, поймет и почувствует, что мы уже стали силой, что мы не позволим ему эксплуатировать нас, сколько ему захочется, и будет с нами считаться, будет бояться нас. И тогда наше освобождение пойдет вперед быстрыми шагами.

Ф. Э. Д.

Статья в газете «Ковенский рабочий» № 1, 1 апреля 1897 г.

У ФРАНЦУЗОВ ЕСТЬ, ЧЕМУ ПОУЧИТЬСЯ...

События во Франции конца 2018 – начала 2019 года радуют. С протестами против власти и ее решений поднялись французы в Париже и других городах. Движение «Франция непокоренная» организовало массовые многодневные выступления десятков тысяч «желтых жилетов», протестующих против повышения налогов и роста цен на горючее. Проходили стихийные манифестации на улицах и строились баррикады, горели заграждения. Было все – град камней, разрушения витрин, взрывы машин, стычки с полицией, применявшей дубинки и слезоточивый газ…

День ото дня движение все росло. К нему присоединилась и левая оппозиция, кроме экономических требований появилось и политическое – отставка президента. Затем получили распространение еще 25 требований. Повысить на 40% минимальную зарплату, пенсии и прожиточный минимум. Немедленно создать новые рабочие места в здравоохранении, образовании, общественном транспорте, системе правопорядка и т.д. Немедленно приступить к строительству пяти миллионов единиц доступного жилья. Запретить спасать неликвидные банки за деньги налогоплательщиков. Немедленно прекратить дальнейшую приватизацию и вернуть в собственность государства уже приватизированное имущество: аэропорты, железные дороги, автострады и др. Сделать правосудие бесплатным. Немедленно выйти из НАТО. Законодательно запретить использование французских войск в агрессивных войнах.

Протестующие еще далеки от понимания гениальной идеи, высказанной французским священником Жаном Мелье в своем «Завещании», где он осуждал весь общественный строй Франции и ее государственное устройство – абсолютную монархию. Все правители, писал он, являются тиранами, которые при помощи чудовищной системы обмана и насилия довели народ до нищеты. Светская и духовная власти поддерживают друг друга, как два вора-карманника.

Еще в самом начале XYIII века он понял, что частная собственность – это начало всех социальных зол. Он был уверен, что только с уничтожением частной собственности человечество избавится от нищеты, тирании и войн. Он был скромен, мало написал, но стал замечательным предшественником французских просветителей, хотя был утопистом, ибо надеялся, что просвещением народа можно создать идеальное государство.

Но молодые протестанты сегодня еще большие утописты, ибо верят, что современное государство, этот политический аппарат буржуазии, под влиянием требований гуляющей по улицам веселой молодежи, заставит буржуазию отдать народу свою частную собственность, принадлежащие ей национальные богатства страны.

Протестные акции «желтых жилетов» – это не классовая борьба. Рабочий класс Франции не вошел в это движением. Но и со своими протестами не выступил. У него все еще впереди…

Другими были бы требования протестующих, если бы их мировоззрение формировалось не только жизненными обстоятельствами. Какой кладезь мудрости нашли бы они в произведениях знаменитых французских мыслителей Вольтера, Жан Жака Руссо, Дени Дидро, Гольбаха и Гельвеция.

Например, Вольтер во французском Просвещении XVIII века был выдающейся личностью. Он просвещал головы людей для приближающейся революции. Все его книги – это борьба за уничтожение французского крепостничества и духовного рабства. Он был буквально обличителем католицизма. Высмеивал корыстные интересы церковников, порицал их кровавый фанатизм. Страдал от невежества людей.

Не случайно французский утопический социализм, как немецкая классическая философия и английская политэкономия, стал источником научного коммунизма, созданного великими мыслителями Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. В их произведениях открыты и сформулированы всеобщие научные законы общественного развития. Вскрыта сущность капитализма, бесчеловечной общественной системы. Названы пути выхода из нее.

Сегодня в марксизме надо искать ответы на самые злободневные вопросы современности, ибо марксизм сегодня в условиях глобализма стал еще актуальней, чем был 150 лет назад. И «Манифест коммунистической партии» для начала должен стать настольной книгой любого мыслящего человека.

Можно и нужно дискутировать с лидерами протестного движения, но надо признать, что протестный революционный дух генетически заложен во французах. Определялся он ужасными бесчеловечными условиями бытия простого народа.

В 1789-1794 гг. во Франции произошла Великая французская буржуазная революция. Народившаяся буржуазия, пользуясь трудовым людом, делала все, чтобы свергнуть феодальный абсолютизм и установить свою власть. Нищета и бедствия народа в стране достигли предела. После неурожая 1788 года народные восстания охватили многие провинции французского королевства. Восставшие крестьяне взламывали хлебные амбары и помещичьи закрома. У трудового люда росла ненависть к помещикам и королевской власти, жиреющей на их бедах. Аристократы купались в роскоши, страдали от безделья, вели разгульный образ жизни, устраивали балы, а их покорные рабы пухли от голода.

В Париже число безработных и нищенствующих составляло почти треть всего населения. Зимой и осенью 1789 года не только в Париже, но и в Марселе, Тулоне, Орлеане городская беднота и рабочие нападали на дома чиновников, захватывали зерно на складах, устанавливали твердые пониженные цены на хлеб.

Одним из самых мятежных городов был Лион. Еще до революции каменщики, ткачи, прядильщики, портные и подмастерья, ремесленники и рабочие устраивали стачки в 1752, 1759, 1774, 1778 и 1786 годах. Жизнь не улучшалась. И в 1831 году трудовой люд, замученный безработицей и голодом, поднял восстание, потопленное реакционерами в крови. Повторилось это и в 1834 г.

Во время революции люди вооружались чем попало – ножами, ружьями и пиками. Опустошали арсенал, магазины и оружейные лавки. Были конфискованы все запасы пороха и селитры. Была захвачена Бастилия и разрушена до основания.

Народ сверг феодальный абсолютизм. У революции много было побед, но был и страшный термидор, когда победившая буржуазия, как часть третьего сословия, стала работать против народной революции. Зверски был убит «Друг народа» Жан Поль Марат. Без суда были убиты лидер революции Максимилиан Робеспьер, прозванный в народе «Неподкупным» и 22 его соратника. На гильотине окончилась жизнь еще 70 революционеров. Великая революция потерпела поражение. Париж был залит кровью. Вернулась королевская власть.

В 1848 году французский пролетариат поднял восстание под лозунгом «Долой республику капитала и привилегий». Реакционная буржуазия под командованием генерала Ковеньяка двинула против повстанцев 120 тысяч солдат и 150 тысяч национальных гвардейцев.

Продолжение - на стр. 4

Венесуэла: угроза новой войны

23 января спикер Национальной ассамблеи (парламента) Венесуэлы Хуан Гуаидо объявил себя временным главой государства на период действия переходного правительства. И сразу же после этого заявления Дональд Трамп признал Хуана Гуаидо легитимным президентом Венесуэлы.

Решение США поддержали многие западные лидеры. В частности, Германия, Франция, Испания и Великобритания выдвинули ультиматум действующему президенту Венесуэлы Николасу Мадуро, призвав в кратчайшие сроки объявить о проведении внеочередных президентских выборов (напомню, что Николас Мадуро был избран президентом Венесуэлы на второй срок в мае 2018 г.). В противном случае в Берлине, Париже, Мадриде и Лондоне намерены признать временным главой государства Хуана Гуаидо. К этому ультиматуму присоединились ряд стран ЕС, а также глава европейской дипломатии Федерика Могерини.

В то же время Россия, Китай, Куба, Турция, Боливия, Никарагуа, Сальвадор, Иран поддержали Николаса Мадуро как законного президента Венесуэлы.

Мадуро назвал правление Гуаидо неконституционным, а США обвинил в попытке провести в стране государственный переворот. Действующий президент объявил о разрыве дипотношений с США и дал 72 часа американским дипломатам, чтобы они покинули страну.

Размежевание очень ярко проявилось на заседании Совбеза ООН, состоявшегося 26 января в связи с ситуацией в Венесуэле.

В ходе заседания госсекретарь США Майк Помпео призвал «выбрать сторону»: «Либо вы вместе с силами свободы, либо вы в союзе с Мадуро и его хаосом. Китай и Россия решили поддержать Мадуро, и я надеюсь, что они изменят позицию».

В свою очередь, постпред Китая при ООН Ма Чжаосюй подчеркнул, что в Пекине выступают против какого-либо вмешательства во внутренние дела Венесуэлы.

Повестку дня, предложенную США, поддержали Франция, Великобритания, Германия, Бельгия, Перу, Кувейт, Польша и Доминиканская Республика. Против выступили Россия, Китай, ЮАР и Эквадор. Воздержались от голосования Индонезия и Кот-д'Ивуар.

Перед началом заседания СБ ООН постпред России Василий Небензя предложил отказаться от предложенной США повестки дня «Ситуация в Венесуэле», заменив её рассмотрением повестки «Вмешательство во внутренние дела Венесуэлы». Он подчеркнул, что внутренняя ситуация в Венесуэле не несёт каких-либо внешних угроз миру и безопасности в регионе. Наоборот, именно Венесуэле угрожают действия Соединённых Штатов и их союзников. Но большинство членов Совбеза это предложение не поддержали.

Выступивший на экстренном заседании Совбеза министр иностранных дел Венесуэлы Хорхе Арреаса сказал, что руководство республики готово к диалогу с международным сообществом, включая администрацию президента США Дональда Трампа. При этом Арреаса отметил, что Совбез должен не столько обсуждать ситуацию в Венесуэле, сколько «грубые механизмы вмешательства США в её внутренние дела». «***В этот раз США не стоят за госпереворотом, они его возглавляют***», – подчеркнул венесуэльский дипломат.

В интервью турецкому телеканалу CNN Turk Николас Мадуро решительно осудил ультиматум европейских стран: «Они должны отказаться от своего ультиматума. Никто не смеет ставить нам ультиматумы», – подчеркнул президент Венесуэлы, добавив при этом, что его народ гордится своей свободой, поскольку в венесуэльцах течёт кровь освободителей.

29 января Верховный суд Венесуэлы запретил Хуано Гуаидо выезжать из страны. Против него также начато расследование. Экс-спикера парламента (ранее высшая судебная инстанция Венесуэлы сместила его с данного поста) подозревают в том, что он незаконно объявил себя временным президентом.

Но ЕС продолжает оказывать поддержку США. 31 января Европарламент одобрил резолюцию, в которой признал Хуано Гуаидо «легитимным временным президентом». Документ был одобрен 439 голосами «за» при 104 «против» и 88 «воздержавшихся».

Но и здесь не так всё единодушно. Как сообщает Il Giornale, итальянский МИД заявил, что Италия считает невозможным внешнее вмешательство во внутренние дела другой страны и поэтому не признаёт лидера оппозиции Хуано Гуаидо временным президентом Венесуэлы. В заявлении отмечено, что Рим против того, чтобы группы третьих стран могли определять внутреннюю политику другой страны. При этом Италия считает, что ***главная задача сейчас – предотвратить войну в Венесуэле и не допустить повторения «ливийского сценария»***.

Президент Мадуро обратился к военным с призывом поддержать его как законного президента и защитить завоевания Боливарианской революции. Правда, один перебежчик всё же нашёлся. 2 февраля генерал ВВС Венесуэлы Франсиско Эстебан Янес Родригес признал Хуано Гуаидо исполняющим обязанности президента Венесуэлы. Но его соратники по армии не поддержали. «Недостойный военнослужащий, который предаёт клятву верности отечеству Боливара и наследие команданте Уго Чавеса и преклоняет колени перед империалистами, генерал Франсиско Янес Родригес – предатель», – говорится в сообщении венесуэльских ВВС в Твиттере.

Понятно, что за событиями в Венесуэле стоят Соединённые Штаты. Венесуэла обладает крупнейшими запасами нефти. После прихода к власти Уго Чавеса предприятия нефтедобывающей отрасли (как и ряда других отраслей) были национализированы, нефтедобывающие компании США лишились громадных прибылей. Также Чавес провозгласил социалистический путь развития Венесуэлы. В частности, он утвердил список литературы для школьников, с которым они в обязательном порядке должны знакомиться. Это монографии президента страны, «Манифест Коммунистической партии» Маркса и Энгельса, труды Че Гевары и другие произведения, которые помогут им избавиться от капиталистического мышления, укрепить коллективное сознание и лучше понять идеалы и ценности, «необходимые для строительства социалистической родины».

После «внезапной» смерти Уго Чавеса от рака, его дело продолжил Николас Мадуро.

США прибегли к обычному методу применения санкций как против правительства Венесуэлы и центрального банка, так и против государственной нефтяной компании PDVSA. С началом январских событий санкции были ужесточены. 28 января США блокировали счета и активы PDVSA и объявили о введении санкций против компаний, которые продолжат покупать венесуэльскую нефть.

Но уже дело не только в санкциях. **Всё более возрастает возможность военного вмешательства США в события в Венесуэле**. 29 января в Твиттере появилась запись слов помощника президента США по национальной безопасности Джона Болтона следующего содержания: «Афганистан – добро пожаловать на переговоры. 5000 военнослужащих – в Колумбию». В колумбийском МИДе заявили, что «значения и причины упоминания Болтоном Колумбии в таком контексте официальной Боготе неизвестны». При этом дополнено, что Колумбия готова сотрудничать с Вашингтоном по важным для обеих стран темам.

Но уже 1 февраля, как сообщает агентство Пренса Латина, Колумбия подтвердила присутствие военных самолётов США в стране, что назвала обычной рутиной и объяснила «хорошими отношениями между двумя правительствами». На опасения по поводу возможной военной агрессии против Венесуэлы во главе с Вашингтоном и при поддержке Боготы, министр обороны Колумбии Гильермо Ботеро ответил: «Они пытаются нас привлечь, но это не так».

Ранее было опубликовано сообщение о том, что в Бразилию направлено более сотни израильских военнослужащих. По официальным данным, они будут задействованы в поисково-спасательной операции на территории Бразилии в связи с прорывом дамбы и многочисленными жертвами.

Постпред Венесуэлы в ООН Самуэль Монкада заявил, что Соединённые Штаты готовят колонизацию Венесуэлы путём военного переворота. «Мы должны не допустить, чтобы Венесуэла стала поводом для Трампа развязать войну, который он ищет, чтобы спасти свою шкуру как президента», – отметил постпред.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ, 2 февраля 2019 г.

Заявление коммунистов Венесуэлы

PCMLV (Марксистско-ленинская коммунистическая партия Венесуэлы) до и после чрезвычайной ситуации в Венесуэле

Как руководство нашей партии выражало в различных национальных и международных документах и пространствах, фундаментальные противоречия становятся все более острыми, что в последние дни подтверждается большей наглостью действий правительства США и его лакеев. С каждым мгновением империалистическая политика проясняется, что позволяет нам устранить любые возможные сомнения относительно последствий интервенционистских, агрессивных и антинародных действий против народов мира, региона и в этот момент против народа Венесуэлы. Политика, которая нанесла серьезный ущерб экономике и населению, рассчитанная на ее реализацию совместно с буржуазией, местный и региональный инструмент влияния в первую очередь на работающее большинство.



Администрация ультрареакционного Трампа заручилась поддержкой некоторых полувассальных правительств, выступающих против права на самоопределение, одобряющих зловещие действия марионетки Альмагро в ОАГ, а также все инструменты для обслуживания монополий. В то время, как они применяют антинародные пакеты, разработанные МВФ, чтобы усилить эксплуатацию большинства граждан своих стран и репрессии против них. Ввиду этих действий всем революционерам с каждым днём становится яснее, на чьей стороне мы должны быть в данный момент.

Основное противоречие в этой региональной конъюнктуре обычно возникает между империалистическим угнетением и борьбой за освобождение от этой зависимости. В частности, это выражается в борьбе между империализмом, главным образом США, которые традиционно сохраняют свое господство, и интересами эксплуатируемого большинства, которое иногда группируется вокруг реформистских, ревизионистских проектов, а в иной раз — на революционной линии. Это в значительной степени зависит от применения правильной тактики, ею для истинных коммунистов является линия Третьего Интернационала, которая за 100 лет своего существования остаётся в полной силе. От тактики, способствующей необходимости объединять силы для противостояния крупному империалистическому капиталу и зачаткам фашизма. Объединяющей пролетариев в стремлении к полному освобождению угнетённого мира.

В Венесуэле борьба против империалистического блока США-ЕС развивается хорошо, и всё более и более усиливается фронтальное противостояние, в которое вовлечены различные социальные классы. В основных средствах массовой информации, по большей части, выражается конфликт между традиционной проамериканской буржуазией, намеревающейся вернуть контроль над правительством любой ценой, и разноплановой тенденцией с набросками национальных требований, тяготеющей к блоку Китай-Россия, с пролетариатом и народными массами, остающимися на заднем плане. Но необходимо сказать, что мы находимся на улицах, в основной борьбе, в проведении дебатов и мобилизации, что открывает большие возможности для укрепления народной линии борьбы за национальное освобождение и социализм. Огромная задача поставлена перед революционными силами, которые постоянно работают над укреплением более высокого уровня организации и сплочения революционного народного движения.

Марксисты-ленинцы обязаны и впредь завоевывать доверие народа к консолидации политического течения на классовой основе, которая поддерживает его действия в накоплении собственных сил и в альянсах по организации сопротивления против империалистического блока США-ЕС. А также в борьбе за улучшение условий жизни народного большинства, помогая идентифицировать своих врагов, капитализм и империализм как его высшую фазу, как причину трудностей, а также как внутренних, так и внешних его сообщников. Венесуэльский пролетариат продвигается сквозь гущу разнообразных трудностей, чётко определяя достижение стратегических целей рабочего класса, крестьян и народа, критическую линию поддержки с требованиями к правительству, атакованному империализмом.

Мы регулируем тактику с наиболее объективным видением событий. Наша партия с самого начала борьбы осознавала, что мы живём в сложной политической обстановке, характеризующейся последствиями экономического кризиса и восходящей агрессией империалистов, ошибками прошлой и нынешней политики правительства, слабостью революционного движения (которое, несмотря на это, возросло за последние 20 лет), но осложнение не только в этом. В дополнение к конъюнктурной, существует проблема буржуазных госструктур, демонстрирующая процесс разложения, который может быть замечен в политической неконкурентоспособности и появлении параллельной власти. Это указывает на то, что данный конфликт, возникший на структурной основе, не будет решён в краткосрочной перспективе, и что он открывает возможность фундаментальных изменений. Поэтому мы должны также работать над стратегической перспективой.

События последних дней подтверждают наш тезис о разложении государства, а также о роли империалистического блока США-ЕС и его приспешников. Которые, даже несмотря на противоречия, возникшие в ходе их внутренней борьбы, решили воспользоваться экономическими, политическими и социальными беспорядками, происходящими в Венесуэле и влияющими на процесс распада государства. Последний усугубляется с каждым днём, так что это может привести как к переговорам о распределении богатств страны между империалистическими державами, так и к иностранной агрессии, государственному перевороту или даже революционной ситуации. Это является следствием борьбы разности интересов в конфликте и появлением лицедеев у власти, как и в другие исторические периоды.

Столкнувшись с данными обстоятельствами, оказывающими давление на наших граждан, мы призываем всех революционеров, патриотов и демократов, рабочих всего мира, крестьян и просто достойных людей подготовить конкретные условия солидарности, имея уверенность, что EL PUEBLO VENEZOLANO RESISTE Y LUCHA [народ Венесуэлы сопротивляется и борется], что мы будем продолжать сопротивляться и сражаться при любой обстановке. Что рабочий класс и марксисты-ленинцы, особенно наша партия, работают над организацией обороны, основанной на закономерности действий, которые пролетариат должен будет предпринять для защиты своих интересов и интересов большинства. Мы убеждены, что противоречия в регионе создают условия для разрастающейся борьбы, а также для работы над объединением рабочего класса и народа на основе региональной тактики, чтобы противостоять нашему главному и общему врагу, не рассеивая силы, устраняя пугало империализма.

СОЦИАЛИЗМ СТРОИТСЯ ТОЛЬКО СИЛАМИ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКОГО СОЮЗА У ВЛАСТИ И В АРМИИ!

Политическое бюро Центрального Комитета
Марксистско-ленинской коммунистической партии Венесуэлы (PCMLV)
Каракас, январь 2019 года
Перевод с испанского.

Оригинал: pcmlv.blogspot.com/2019/01/el-pcmlv-ante-el-complejo-..

<u>От ред.</u>: отмечаем особую заслугу товарища Урсель в деле перевода документа на русский язык

Есть ли в Китае НЭП?

В последнее время довольно часто приходится слышать о том, что в Китайской Народной Республике никакой не капитализм, а напротив, активно ведётся строительство социализма. Якобы ведётся данное строительство также, как велось в Советском Союзе в годы после окончания Гражданской войны – через НЭП. Поэтому, как заявляют российские идеологи «китайского НЭПа», мы должны всячески поддерживать идеи, господствующие в современном Китае, ведь он, по их заявлениям, является образцовым социалистическим государством, или же государством, строящим социализм. Так если в современном Китае НЭП, а потому «социализм с китайской спецификой» – это построение социализма, или нет? Давайте разберёмся.

Новая экономическая политика в СССР, как этап построения социализма, характеризовалась 2 особенностями: 1) диктатурой рабочего класса, 2) допущением существования капиталистических элементов в ходе восстановления экономики, которые в ходе дальнейшего построения социализма должны быть побеждены в экономическом соревновании социалистическим сектором экономики Советского Союза.

В.И. Ленин в его докладе «Новая экономическая политика и задачи политпросветов» от 17 октября 1921 г. писал: «Новая экономическая политика означает замену разверстки налогом, означает переход к восстановлению капитализма в значительной мере. В какой мере – этого мы не знаем. Концессии с заграничными капиталистами (правда, пока очень немного их заключено, в особенности по сравнению с предложениями, которые мы сделали), аренда частных капиталистов – это и есть прямое восстановление капитализма и это связано с корнями новой экономической политики» (ПСС Ленина, т.44 стр. 159-160). И далее: «Вот к чему сводится вся теперешняя война: кто победит, кто скорее воспользуется – капиталист, которого мы же пускаем в дверь или даже в несколько дверей (и во много таких дверей, которых мы сами не знаем и которые открываются помимо нас и против нас), или пролетарская государственная власть. ... Весь вопрос – кто кого опередит? Успеют капиталисты раньше сорганизоваться, – и тогда они коммунистов прогонят, и уж тут никаких разговоров быть не может. Нужно смотреть на эти вещи трезво: кто кого? Или пролетарская государственная власть окажется способной, опираясь на крестьянство, держать господ капиталистов в надлежащей узде, чтобы направлять капитализм по государственному руслу и создать капитализм, подчиненный государству и служащий ему?» (ПСС Ленина, т.44 стр. 160-161).

Ленин в «Проекте тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» уточняет: «Новая экономическая политика вносит ряд существенных изменений в положение пролетариата, а следовательно, и профсоюзов. Изменения эти вызываются тем обстоятельством, что во всей политике перехода от капитализма к социализму компартия и Совввласть осуществляют теперь особые приемы этого перехода, действуют в целом ряде отношений иными способами, чем прежде, завоевывают ряд позиций, так сказать, «новым обходом», совершают отступление, чтобы более подготовлеными перейти опять к наступлению на капитализм» (ПСС Ленина, т.44 стр. 341-342).

В учебнике «Политическая экономия» 1954 года на странице 244 суть экономических процессов в период НЭПа описывается следующим образом: «Советская власть в ожесточённой классовой борьбе последовательно проводила политику ограничения и вытеснения капиталистических элементов – промышленников, кулаков, торговцев. Усиливалось налоговое обложение капиталистов, сокращались возможности использования ими средств производства и наёмного труда. Это значит, что всё больше ограничивалась сфера действия закона прибавочной стоимости. Если в первые годы нэпа происходили в известных пределах оживление и рост капиталистических элементов, то вскоре началось всё более интенсивное падение их роли в экономике». И далее: «С одной стороны, до известного времени и в определённых рамках стихийно росли капиталистические элементы. С другой стороны, происходил неуклонный и гораздо более быстрый, планомерный рост социалистических элементов, определявший собой ход развития всего народного хозяйства».

И, действительно, под руководством государства пролетарской диктатуры в ходе борьбы капиталистических и социалистических элементов уверенный верх одерживало социалистическое хозяйство. Планомерно шло строительство социализма, который и был построен далее в ходе индустриализации и коллективизации к 1936 году. По данным статистического сборника «Народное хозяйство СССР за 70 лет», изданного Государственным комитетом СССР по статистике в 1987 году, удельный вес социалистического хозяйства в национальном доходе вырос с 35% в 1924 году до 44% в 1928 году (до 99,1% в 1937, к слову). В продукции промышленности удельный вес социалистического хозяйства вырос с 76,3% до 82,4%, а в розничном товарообороте торговых предприятий с 47,3% до 76,4% в те же годы (всё в таблице на странице 42). По данным уже цитировавшегося выше учебника политической экономии, также на 244 странице, если в первые годы НЭПа удельный вес капиталистических элементов в промышленности составлял четверть, то к 1929 году он уже составлял десятую часть. Разобрались с НЭПом в России. Рассмотрим далее КНР.

Начнём с главного – с диктатуры рабочего класса в Китайской Народной Республике. Официально, конституционно диктатура пролетариата в КНР ликвидирована в 1982 году, и если по конституции 1978 года было: «Китайская Народная Республика есть социалистическое государство диктатуры пролетариата, руководимое рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян», то уже по конституции 1982-го Китай стал неким «социалистическим государством демократической диктатуры народа». Частная собственность уравнена в правах с государственной в 2004, а в 2007 году принят закон об её неприкосновенности. Прошедший 2018 год отметился в истории Китая поправкой в конституции об особой роли КПК. Поэтому далее перейдём к «Коммунистической» партии Китая.

КПК намного превзошла КПСС в ревизионизме. Ведь если Хрущёв и Брежнев провозглашали бредовую с марксистской точки зрения идею об «общенародной» партии КПСС и «общенародном» государстве, маскируя этим свой отход от социализма, то китайские ревизионисты в 2001-2003 годах утвердили т.н. теорию «тройного представительства», официально провозглашая буржуазию важной частью общества, а партию и государство представляющими и проводящими её интересы. Итогом этого является то, что в китайской «компартии» полно миллиардеров и миллионеров. И олигархи в КПК состоят не формально, а активно участвуют в руководстве государством, направляя его политику – 100 только миллиардеров заседает во Всекитайском собрании народных представителей.

Говоря о классовой структуре общества в КНР, отметим следующие 2 аспекта. Во-первых, к удивлению бизнес-журнала Forbes, в их рейтинге 400 самых богатых абсолютно все участники оказались миллиардерами, и всего в Китае, по данным другого бизнес-журнала – китайского бизнес-журнала Hurun – на конец прошедшего года насчитывалось 620 миллиардеров. Во-вторых, по рейтингу неравенства доходов современный Китай вышел в лидеры неравенства и вовсю соревнуется за это позорное лидерство с Россией и США.

Факты ясно говорят – в Китае ни юридически, ни фактически нет диктатуры пролетариата, а наглядно имеется диктатура крупной буржуазии.

Перейдём к рассмотрению того, как развивается соревнование капиталистических и социалистических элементов в экономике КНР, как социалистический сектор экономики должен бы по логике НЭПа вытеснить постепенно капиталистические элементы.

Тут нас сразу встречает главная проблема – за отсутствием пролетарского государства в Китае ещё и никакого социалистического сектора экономики быть не может по определению. Что ж, рассмотрим хотя бы государственный сектор экономики за неимением социалистического. Доля же государственного сектора в экономике Китая в течение всего срока рыночных реформ снижается: так, с почти 60% в 2004-ом году государственный сектор сжался до 30-35% на 2017 год (по данным британского журнала The Economist). На март 2018 года, по заявлению главы Всекитайской федерации промышленности и торговли Гао Юньлуня, чисто частный сектор давал более 50% бюджетных поступлений и более 60% роста ВВП. По его данным, в 2017 году более 90% новых рабочих мест было создано в негосударственном, чисто частном секторе китайской экономики. То есть растёт в первую очередь именно эта часть экономики. Но и этого мало. Постоянно ведётся речь о том, что в Китае будут ещё больше поддерживать развитие, например, малого бизнеса. Один из примеров этого – соответствующее решение Государственного Совета от 9 ноября прошлого года. Всё это наглядно демонстрирует, что экономика Китая развивается так же, как и экономика прочих капиталистических стран.

В качестве итога, уважаемый читатель, ответь сам на вопрос, что в Китае за политическая и экономическая система и есть ли в Китайской Народной Республике НЭП.

В. Правдолюбов

ОТ ДЕСТАЛИНИЗАЦИИ К РЫНОЧНОМУ ФАШИЗМУ

Через десталинизацию разваливался не некий механизм управления, но фундамент антирыночной плановой экономики как базы могущества страны и благосостояния народа.

Рыночники говорят: вы хотите, чтобы не было богатых, а мы хотим, чтобы не было бедных. Но коммунисты выступают не против богатых, а против богатых ЭКСПЛУАТАТОРОВ, которые наживаются, фактически обкрадывая работающих на них людей. Богатый труженик скорее вызовет у нас уважение. Бедность не может быть нашей целью, хотя верным наблюдением является: бедность революционизирует человека. Бедность, а не нищета. От последней человек опускается и деградирует.

***

Обычно мы находили и находим большинство сочувствующих нашим идеям сознательных антикапиталистов среди бедняков. Однако коммунистами из идейных побуждений становились в том числе высокообеспеченные люди, привилегированная знать.

Так, принадлежавший к лаосской королевской династии наследный принц Суфанувонг (1909-1996) известен как первый президент Лаоса, освобождённого коммунистами в 1975 году. До конца жизни он был членом Политбюро ЦК Народно-революционной партии и никогда не изменял социалистическим идеалам.

В Испании, в андалусском городке Санлукар де Баррамеда, жила герцогиня рода Медина Сидония. Испанские фашисты называли ее «красной герцогиней» и в период диктатуры Франко не раз заточали в тюрьму.

В 1972 г. под Миланом было обнаружено изуродованное тело Джанджакомо Фельтринелли – представителя одной из богатейших семей Италии. Член компартии и крупный издатель, он внес большой вклад в пропаганду коммунистических взглядов. По одной из версий, он был выслежен спецслужбами, схвачен, подвергнут пыткам и убит.

Легендарные братья Кастро, Фидель и Рауль, родились в семье богатого владельца плантации сахарного тростника. Фиделю не помешало стать вождем кубинской революции и то, что его первой женой была тоже небедная дочь члена правительства диктатора Батисты. Муж порвал не только с ней, но и со своим классом.

В ряды французских коммунистов встали великий художник Пабло Пикассо, актриса первой величины Марина Влади. Продолжать список мешает нехватка места.

Насколько Запад (*капитализм в западных странах –* ***<u>ред.</u>***) развился материально, настолько пал духовно. Это падение отражается не только в низости многих западных моральных «ценностей», когда, например, в качестве движущей силы прогресса преподносится голая выгода, индивидуальный или групповой эгоизм. Он в двуличном отношении Запада к одной из его «священных коров», т.е. рынку. Сказки о свободе предпринимательской деятельности ничего, кроме улыбки, не вызывают.

Мелкорыночная вольница в капитализме, конечно, есть. Но на экономически развитом Западе рынок загнан в ложе беспощадного диктата национальных воротил мирового бизнеса. Они ломают сопротивление национальных товаропроизводителей и торговцев, даже сильных, монопольных, протекционируемых государством. Подавляют стихийное и организованное сопротивление потребителей, навязывая им свои, воротил, законы. Свою волю. Свою идеологию. Свои товары, количество и качество которых свидетельствует о настоящем рыночном фашизме, подрывающем финансовое и физическое здоровье населения.

***

В капиталовластном пространстве планеты нет ни одного материального объекта или его части, который нельзя купить или продать. Вопрос: разве руководитель страны не материальный объект? Многим хочется думать, что ихто руководительне таковский. Очень даже вероятно, что есть такие. Бывает, что капиталистический руководитель не хочет продаваться и торговать своим народом. Но начнет руководитель ерепениться – пристрелят, как шведского премьер-министра Улофа Пальме, или устроят авиакатастрофу, как панамскому президенту Омару Торрихосу, или повесят, как иракского президента Саддама Хусейна, или отравят, как туркменбаши Сапармурада Ниязова. Продолжать список – тратить листы бумаги.

Капитализм наплодил апологетов. Некоторые экономические агитки, сочиненные капиталистическими долдонами, удостоены даже Нобелевской премии. Вопреки догмам апологетов капитализма, рыночная экономика не только не способствует развитию демократии, но прекрасно себя чувствует в самых мрачных и жестоких диктаторских обществах. В ней участвует не свобода, а капитал. Есть капитал – ты свободен (иногда), нет капитала – ты раб (всегда). Она расточительна и убыточна, безнадежно проигрывает сталинской модели централизованного планирования и административно-командного управления.

Л. Гурджиев, А.Чернов

Общенациональная забастовка в Бельгии

В Бельгии транспортный коллапс! В результате общенациональной забастовки в королевстве вообще не летают самолёты, и это вызвало по «эффекту домино» волну отмен и переносов авиарейсов у Нидерландов и Германии.

В бельгийских аэропортах скопились 60 тысяч пассажиров. По железной дороге отправилась только половина поездов, закрыты морские порты и предприятия.

Три крупнейших профсоюза требуют повышения зарплат, премиальных выплат и пенсий, а также больше возможностей для повышения профессиональной квалификации.

Экономический кризис ведет к увеличению эксплуатации рабочих всех стран. Капиталисты, стараясь сохранить свои прибыли в условиях падения спроса, всё больше грабят трудящееся население своих стран. В сложившейся ситуации рабочие начинают понимать, что только масштабная забастовка может остановить беспредел капиталистов и их гос.чиновников. Страны Европы с сильными традициями забастовочной борьбы уже используют этот рычаг давления на власть. Часто властям приходится идти на уступки после таких мероприятий.

Но небольшие успехи мало влияют на общую картину. Условия труда становятся всё тяжелее, всё труднее обеспечить себе достойное существование. Кардинально поменять ситуацию возможно только революционным путем. Взявшие под рабочий контроль свою страну, трудящиеся смогут построить социалистическую систему, которая будет обеспечивать благосостояние и развитие всех граждан, а не работать на чей-то частный карман.

Хроника классовой борьбы

Тюменские рабочие борются и побеждают

Компания «Техинжстрой» частично погасила долги перед работниками после забастовки, организованной в конце 2018 года. Для этого потребовался почти месяц – 30 января с рабочими полностью рассчитались за ноябрь и перевели аванс за декабрь.

Проблема задержки зарплат на предприятии стала хронической – прошлым летом рабочие уже поднимались на забастовку и тоже выбили свой заработок.

Рабочий митинг на Урале

Несколько сотен рабочих Усть-Катавского вагоностроительного завода вышли на стихийный митинг у центральной проходной предприятия. По словам протестующих, несколько цехов хотят перевести на трехдневную и четырехдневную работу и сократить производство. Народ крайне возмущен тем, что каждому работнику убрали премию, оставив только голый оклад. Это 12 тысяч рублей.

Губернатор Борис Дубровский из Сочи сделал звонок руководству Усть-Катавского вагоностроительного завода, высказал обеспокоенность ситуацией с трудовым коллективом. Незадолго до описываемых событий Дубровский громогласно заявлял, что в регионе якобы снижается частота акций протеста и количество их участников.

Пикет на Красной площади

18 января рабочий завода «Форэс» из Свердловской области Рустам Карелин вышел в одиночный пикет на Красной площади с плакатом: «Я работаю шихтовщиком на вредном производстве в г. Сухой Лог. Моя зарплата – всего 25 тысяч рублей. Москвичи, это несправедливо!!!».



Журналистам Рустам рассказал о проблемах на предприятии – урезании зарплат, попытках создать независимый профсоюз и о давлении работодателя. Так, представители собственника позволяют себе публично заявлять, что борющийся рабочий «пожалеет». 31 января Тверской районный суд г. Москвы вынес решение о назначении Карелину штрафа в 10 тысяч рублей за одиночный пикет на Красной площади. Несмотря на это, пикет и информационная кампания, развернутая Рустамом, уже принесли плоды – заработную плату на заводе «Форэс» планируется повысить дважды – на начало и на конец 2019 года.

На юге России бастуют до 70% перевозчиков зерна

25 января началась серия забастовок перевозчиков, которых не устраивают низкие тарифы на перевозку зерна. Акции прошли в Ростовской области, а также в Краснодарском и Ставропольском краях. Всего в протестах принимают участие «несколько сотен машин», или 60–70% всех перевозчиков зерна, говорит президент ассоциации грузового автомобильного транспорта «Грузавтотранс» Владимир Матягин. Координатор проектов ассоциации «Дальнобойщик» Валерий Войтко подтверждает, что около 70% участников рынка недовольны сложившейся ситуацией, но «бастуют не все».

Организаторы протестов призывают присоединяться к забастовке все новых водителей, не пропуская машины на элеваторы и погрузочные терминалы.

В Казахстане протестуют военные

В Алма-Атинской области действующие и бывшие военные вышли на митинг протеста с требованием осуществления их прав. «Через эфир обращаюсь к генералам и министру обороны! Записывайте: до 1 мая последний срок! Если не выполните, по всему Казахстану вооруженные силы, ни один военнослужащий не выйдет на работу. Заявляю открыто!» – говорит журналистам республиканских и местных телеканалов один из протестующих на видео, которое распространяется в Ютуб. В числе требований к государству военные выставили: компенсации военным пенсионерам, ремонт служебного жилья и увеличение «суточных» при командировках.

В Армении металлурги перекрыли железную дорогу

Работники Алавердского медеплавильного завода перекрыли железную дорогу Ереван-Тбилиси. Они требуют чёткого ответа о будущем завода, который прекратил свою деятельность еще 19 октября.

Протестующие временно разблокировали трассу, чтобы дать время властям на ответ, но, не получив ответа на свои требования, снова перекрыли движение.

Забастовка в Венгрии

На заводе «Ауди» в венгерском городе Дьер было на неделю остановлено производство. Рабочие требуют повысить зарплату на 18%. Сейчас их зарплата существенно ниже, чем в сопредельных странах: в Чехии рабочие получают в среднем на 25%, в Словакии – на 28%, в Польше – на 39% больше.

В Ирландии бастуют работники больниц

Свыше 35 тысяч работников клиник и больниц в начале февраля вышли на улицы для забастовки. Это привело к остановке обслуживания более 25 тысяч пациентов.

Основное требование бастующих – повышение зарплат, так как сейчас среднему медперсоналу платят «меньше, чем в кризисном 2008 году». Премьер-министр отверг требования работников, так как деньги нужны ему на «смягчение последствий» выхода из ЕС, которые касаются крупного бизнеса.

Бастуют рабочие Филиппин

На Филиппинах с 21 января бастуют рабочие компании Pulido Apparel Company Inc, представляющей такие мировые бренды, как Timberland, UGG, The North Face и J-Crew. Участники акции протестуют против компании, решившей избавиться от профсоюза и ради этого временно закрыть основное предприятие.

В декабре Pulido Apparel остановила производство на своей основной фабрике в небольшом городке Сан-Луис в провинции Батангас, ссылаясь на финансовые трудности. Однако не прошло и месяца, как Pulido начала нанимать на эту же фабрику рабочих, заключая с ними краткосрочные контракты на два месяца. При этом лидеров и членов профсоюза она внесла в «черный список».

Протестующие требуют восстановить всех рабочих, в том числе участников забастовки и пикета, и как можно скорее начать коллективные переговоры.

«Мы полны решимости продолжать эту борьбу. Мы есть, потому что мы хотим защищать и пользоваться нашими законными правами, правами работников и правами человека. Мы будем продолжать борьбу при любых обстоятельствах вместе с нашими союзниками здесь, на Филиппинах, и за рубежом», – говорят бастующие.

Забастовка швей в Бангладеш

В Бангладеш началась массовая забастовка швей, изготавливающих джинсы для известных мировых брендов. Работницы требуют улучшения условий труда – их рабочий день длится с раннего утра до поздней ночи, зарплата составляет 95 долларов в месяц, на предприятиях используется детский труд, причём вместе с женщинами зачастую трудятся совсем маленькие дети от пяти лет.

Текстильная промышленность Бангладеш по величине занимает второе место в мире после Китая. В 2018 году индустрия принесла стране более 30 миллиардов долларов, что составило около 84 процентов общего дохода от внешней торговли.

Всеобщая забастовка в Тунисе

17 января в Тунисе состоялась однодневная забастовка, организованная Всеобщей тунисской конфедерацией труда. В результате акции протеста был парализован общественный транспорт, не работали учебные учреждения и больницы.

Трудящиеся Туниса требуют повышения зарплаты для госслужащих, а это более 670 тыс. человек (население Туниса более 10 млн человек). Власти Туниса отреагировали на протест и предложили потратить 400 млн долларов на повышение заработной платы. Всеобщая тунисская конфедерация труда настаивает на 850 млн для зарплат госслужащих.

В Греции подавлена массовая демонстрация учителей

Жестоко отреагировало правительство СИРИЗА-АНЭЛ на массовые и динамичные акции протеста, организованные учителями в рамках их суточной забастовки 11 января против правительственного законопроекта о новой системе набора и назначения на работу, который обсуждался в эти дни в Парламенте. Этот законопроект станет предвестником увольнений тысяч учителей, работающих по временным контрактам.

Когда марш демонстрантов уже подходил к резиденции премьер-министра в Афинах, представители учителей потребовали убрать полицейские автозаки, чтобы встретиться с премьер-министром.

Полиция в ответ «утопила» демонстрацию в химикатах. Полицейские, находясь за автозаками, стали вслепую бросать против учителей свето-шумовые гранаты, в результате чего многие демонстранты получили ранения. В том числе, был серьезно ранен депутат от КПГ, участвовавший в демонстрации.

Правительство, впрочем, поспешило откреститься от событий, назвав «неприемлемыми и политически опасными» действия «отдельных сотрудников спецподразделения полиции».

Г-н Сурков, его новейшие «аксиомы» и грядущий фашизм

Начало - на стр. 1

Мерзавцу нельзя дать зайти слишком далеко по той простой причине, что он мерзавец. А когда кругом (предположительно) одни мерзавцы, для сдерживания мерзавцев приходится использовать мерзавцев же. Клин клином, подлеца подлецом вышибают... Имеется широкий выбор подлецов и запутанные правила, призванные свести их борьбу между собой к более-менее ничейному результату. Так возникает благодетельная система сдержек и противовесов – динамическое равновесие низости, баланс жадности, гармония плутовства. Если же кто-то все-таки заигрывается и ведет себя дисгармонично, бдительное глубинное государство спешит на помощь и невидимой рукой утаскивает отступника на дно.

Ничего страшного в предложенном изображении западной демократии на самом деле нет, достаточно немного изменить угол зрения, и станет опять нестрашно. Но осадок остается, и западный житель начинает крутить головой в поисках иных образцов и способов существования. И видит Россию.

Наша система, как и вообще наше все, смотрится, конечно, не изящнее, зато честнее. И хотя далеко не для всех слово «честнее» является синонимом слова «лучше», оно не лишено притягательности.

Государство у нас не делится на глубинное и внешнее, оно строится целиком, всеми своими частями и проявлениями наружу. Самые брутальные конструкции его силового каркаса идут прямо по фасаду, не прикрытые какими-либо архитектурными излишествами. Бюрократия, даже когда хитрит, делает это не слишком тщательно, как бы исходя из того, что «все равно все всё понимают».

То есть главное преимущество путинской системы – её честность. Честность не в том смысле, что расейские буржуазные политические деятели чаще европейских деятелей правду говорят. Нет, расейские деятели, как положено буржуйским подголоскам, постоянно врут. Но врут, совершенно не заботясь о правдоподобности, врут нагло, топорно и тупо. Это ведь куда лучше, чем врать тонко и изощрённо? Очень духоскрепно и православно.

И ещё путинская система хороша тем, что она глубоко народна. «*Умение слышать и понимать народ, видеть его насквозь, на всю глубину и действовать сообразно – уникальное и главное достоинство государства Путина. Оно адекватно народу, попутно ему, а значит, не подвержено разрушительным перегрузкам от встречных течений истории. Следовательно, оно эффективно и долговечно*».

Государство Путина, значит, понимает народ и действует сообразно народным интересам. Хотелось бы теперь узнать, что такое «народ» в толковании г-на Суркова? Ну, чтоб понимать, за чьи именно интересы Путин бьётся. Г-н Сурков трактует народ как некое множество людей, скрытое от глаз, принципиально недоступное для понимания и исследования. Серьёзно, в статье прямо так и говорится:

«*На глянцевой поверхности блистает элита, век за веком активно (надо отдать ей должное) вовлекающая народ в некоторые свои мероприятия – партийные собрания, войны, выборы, экономические эксперименты. Народ в мероприятиях участвует, но несколько отстраненно, на поверхности не показывается, живя в собственной глубине совсем другой жизнью. Две национальные жизни, поверхностная и глубокая, иногда проживаются в противоположных направлениях, иногда в совпадающих, но никогда не сливаются в одну.*

Глубинный народ всегда себе на уме, недосягаемый для социологических опросов, агитации, угроз и других способов прямого изучения и воздействия. Понимание, кто он, что думает и чего хочет, часто приходит внезапно и поздно, и не к тем, кто может что-то сделать.

Редкие обществоведы возьмутся точно определить, равен ли глубинный народ населению или он его часть, и если часть, то какая именно? В разные времена за него принимали то крестьян, то пролетариев, то беспартийных, то хипстеров, то бюджетников. Его «искали», в него «ходили». Называли богоносцем, и наоборот. Иногда решали, что он вымышлен и в реальности не существует, начинали какие-нибудь галопирующие реформы без оглядки на него, но быстро расшибали об него лоб, приходя к выводу, что «что-то все-таки есть». Он не раз отступал под напором своих или чужих захватчиков, но всегда возвращался».

Видеть невидимое, слышать неслышное, постигать непостижимое – редко какое государство может похвастаться подобными умениями. В натуре, путинская система уникальна! С нею только какие-нибудь древнеегипетские жрецы или кельтские друиды могут конкурировать...

Прям гордость берёт за то, что я живу при Путине, который такую замечательную волшебную систему создал...

Или её не Путин создал? Честно говоря, в статье Суркова этот момЭнт не слишком хорошо разжёван. Вроде, Путина надо за текущую расейскую государственность благодарить, но дальше вот сказано, что эта государственность как-то сама собой сложилась...

«*Народность, что бы это ни значило, предшествует государственности, предопределяет ее форму, ограничивает фантазии теоретиков, принуждает практиков к определенным поступкам. Она мощный аттрактор, к которому неизбежно приводят все без исключения политические траектории. Начать в России можно с чего угодно – с консерватизма, с социализма, с либерализма, но заканчивать придется приблизительно одним и тем же. То есть тем, что, собственно, и есть*».

То есть форму нашего политического устройства предопределила «народность». А что такое «народность» – непонятно (как и в случае с «глубинным народом»). Значит, у нас всё устроено так, как устроено – хрен знает, почему. Но – устроено всё правильно, зуб даём! И менять ничего нельзя, да и бесполезно это – опять же потом вернёмся к тому, что сейчас есть.

Так говорится в последнем абзаце статейки, самом важном.

«*Современная модель русского государства начинается с доверия и на доверии держится. В этом ее коренное отличие от модели западной, культивирующей недоверие и критику. И в этом ее сила.*

У нашего нового государства в новом веке будет долгая и славная история. Оно не сломается. Будет поступать по-своему, получать и удерживать призовые места в высшей лиге геополитической борьбы. С этим рано или поздно придется смириться всем тем, кто требует, чтобы Россия «изменила поведение». Ведь это только кажется, что выбор у них есть».

Если кто-то полагает, что фразы насчёт «смириться» относятся только и исключительно к внешним врагам, ко всяким еврогеям с пендосами, которые спят и видят, как бы прервать стремительный ге-о-по-ли-ти-чес-кий взлёт Россиюшки, так я этого «кого-то» разочарую, статья не для еврогеев с пендосами, а для дорогих россиян. Можно долго ржать над логическими нестыковками в статье, над многословием и наглостью её автора, но автор-то – большой человек при больших делах, один из тех людей, которые решают, как вся необъятная Расея будет жить. Пойми, товарищ читатель, г-н Сурков не просто поумничать решил, не от безделья и праздности за сочинительство взялся. Это он тебе новые реалии нашей расейской забубённой жизни описывает.

Отбросим в сторону смехуёчки с пиздохаханьками и рассмотрим статью на полном серьёзе. Какие выводы из неё следуют? По пунктам.

1. Расейское правительство и его политика – глубоко народны («что бы это ни значило» (с)).

2. Народ любит своё правительство и верит ему. Если результаты выборов или всякие там соцопросы говорят об обратном – побоку! Настоящий («глубинный») народ «недосягаем для социологических опросов, агитации, угроз и других способов прямого изучения и воздействия». Лишь немногие избранные могут знать, чего именно народ желает. Знание это избранные получают из неких откровений, как я понял. Ну, раз соцопросы и «прямое изучение» не канают, что ещё остаётся? Искра Божья!

3. Путин – либо сам из избранных, либо хорошо с ними знаком, потому и руководствуется в своих действиях Истинной Народной Волей. Не той волей, которую «поверхностный» народ выражает, но волей «глубинного» народа. Стало быть, кто идёт против Путина – идёт против Народа. А с врагами Народа – разговор короткий!

4. Дело не только в самом Путине, путинская система переживёт своего создателя и ещё долгие-долгие века будет мудро править Расеей, чутко следуя за волей «глубинного народа».

5. Демократические учреждения и институты при этом сохранятся, но только «как выходное платье» – для успокоения зарубежной публики. Но большого значения этим учреждениям-институтам придавать не надо, не русские они, нет у них корней в русской почве.

6. Всякий человек, выступающий против существующего устройства общества, не только против Народа идёт, но и против естественного порядка вещей. А следовательно – является не токмо врагом народа, но и идиотом.

Ясно вам, православные граждане, к каким практическим выводам приводят такая вот «программа»? А я сейчас поясню, если кому не ясно. Раньше-то Путин правил именем «большинства». И всем недовольным тыкали в нос результатами выборов и соцопросами, согласно коим – как минимум три четверти россиян с текущей политикой были согласны. Но чем больше становится очевидно, что правящий класс и его чиновничество взяли курс на тотальное разорение массы расейских граждан, тем меньше россиян склонны голосовать за Путина и писать в соцопросах всякое патриотичное. В «нормальной» капстране этот вопрос решается при помощи замены одних буржуйских нотариусов на других, точно таких же, но с немного иной риторикой. Проходят честные выборы, «Новый Лидер» одерживает победу, буржуйские СМИ накручивают граждан буквально до состояния истерики, все пляшут, смеются и предвкушают Новую Жизнь... Пока эйфория пройдёт, пока быдляк спохватится, что рожи в телевизоре поменялись, а житуха только хуже стала – глядишь, уже и новые выборы на носу. Удобно! Но для наших палестин такое не катит. Потому наши буржуи не станут искать нотариуса, который показался бы симпатичным большинству россиян. Нет!

Просто любовь россиян к путинской системе (она ни разу не «путинская», на самом деле, но раз Сурков настаивает...) отныне будет считаться «аксиомой». Как и «народность» путинской системы – теперь это тоже аксиома. Как и добросовестность путинской системы – и это уже аксиома. А кто не согласен с аксиомами – так по душу такого «несогласного» мудрые депутаты уже сочиняют закон об оскорблении Величества.

Грамотные соотечественники немедленно усмотрели сходство выкладок г-на Суркова с выкладками г-на Муссолини. Оно реально весьма похоже, да.

Однако, Сурков не только у итальянских фашистов идеек нахватался, но и (в первую очередь!) у расейских черносотенцев-мракобесов.

Вот, зацените «полёт мысли» г-на Победоносцева – чуть не самой паскудной и мерзотной фигуры в русской истории!

«Одно из самых лживых политических начал есть начало народовластия, та, к сожалению, утвердившаяся со времени французской революции, идея, что всякая власть исходит от народа и имеет основание в воле народной. Отсюда истекает теория парламентаризма, которая до сих пор вводит в заблуждение массу так называемой интеллигенции – и проникла, к несчастию, в русские безумные головы. Она продолжает еще держаться в умах с упорством узкого фанатизма, хотя ложь ее с каждым днем изобличается все явственнее перед целым миром.

В чем состоит теория парламентаризма? Предполагается, что весь народ в народных собраниях творит себе законы, избирает должностные лица, стало быть изъявляет непосредственно свою волю и приводит ее в действие. Это идеальное представление. Прямое осуществление его невозможно: историческое развитие общества приводит к тому, что местные союзы умножаются и усложняются, отдельные племена сливаются в целый народ или группируются в разноязычии под одним государственным знаменем, наконец разрастается без конца государственная территория: непосредственное народоправление при таких условиях немыслимо. Итак, народ должен переносить свое право властительства на некоторое число выборных людей и облекать их правительственною автономией. Эти выборные люди, в свою очередь, не могут править непосредственно, но принуждены выбирать еще меньшее число доверенных лиц – министров, коим предоставляется изготовление и применение законов, раскладка и собирание податей, назначение подчиненных должностных лиц, распоряжение военной силой.

Такова теория. Но посмотрим на практику. В самых классических странах парламентаризма он не удовлетворяет ни одному из вышепоказанных условий. Выборы никоим образом не выражают волю избирателей. Представители народные не стесняются нисколько взглядами и мнениями избирателей, но руководятся собственным произвольным усмотрением или расчетом, соображаемым с тактикою противной партии. Министры в действительности самовластны; и скорее они насилуют парламент, нежели парламент их насилует. Они вступают во власть и оставляют власть не в силу воли народной, но потому, что их ставит к власти или устраняет от нее могущественное личное влияние или влияние сильной партии. Они располагают всеми силами и достатками нации по-своему усмотрению, раздают льготы и милости, содержат множество праздных людей на счет народа и притом не боятся никакого порицания, если располагают большинством в парламенте, а большинство поддерживают раздачей всякой благостыни с обильной трапезы, которую государство отдало им в распоряжение...

...Умные и ученые люди, профессора политических учений начинают придумывать средства как поправить беду. Изобретают новые комбинации властей, новые системы выборов, новые формы, в коих могли бы выработаться и утвердиться, – истинное представительство народного разума и народной потребности, истинное правительство и достаточно уполномоченное, и достаточно ограниченное от злоупотреблений власти.

Простые люди, не удаленные от жизни, спрашивают: как нам быть! Мы бежали от единовластного насилия – и вот пришли к горшему насилию безличной власти случайного большинства и своекорыстных партий. Хотели, чтобы у кормила правления стояли лучшие люди, истинные представители страны, знающие народ свой, а вместо того стали у кормила люди партии, оторванные от земли доктринеры и промышленники, ищущие своего интереса и прибытка, люди подобранные не свободным выбором, а лукавой игрой партий и насилием. Надеялись воспитать детей своих, возрастающее поколение в духе народном, в силе доброго предания, в началах веры, чести и правды; надеялись хотя со временем при помощи их организовать на местах здоровые в духе мира общины, которые могли бы лучших людей своих высылать представителями народного разума. Вместо того правители наши развращают наши общины, подбирая в них соблазном сторонников партий, стесняют свободу местной жизни произвольными законами в духе сменяющихся партий, и вместо школы, образующей людей в духе простоты и добрых нравов, навязывают нам школу, отрешенную от жизни, школу без веры, развращающую юношество.

В виду общего недовольства, в виду очевидных несовершенств существующего порядка раскрываемых критикою слышатся голоса людей, неудовлетворяемых одним отрицанием и требующих положительного указания на средство к исцелению зла. Так больной, не терпя своей болезни, усиленно ищет и требует лекарства...

...Есть в душах человеческих сила нравственного тяготения, привлекающая одну душу к другой; есть глубокая потребность воздействия одной души на другую. Без этой силы люди представлялись бы кучей песчинок, ничем не связанных и носимых ветр во все стороны. Сила эта естественно, без предварительного соглашения, соединяет людей в общество. Она заставляет в среде людской искать другого человека, к кому приразиться, кого слушать, к руководствоваться. Одушевляемая нравственным началом, она получает значение силы творческой, совокупляя и поднимая массы великие дела, на великие подвиги.

Но для общества гражданского недостаточно этого вольного и случайного взаимного воздействия… Естественное, как бы инстинктивное стремление к нему, огустевая и сосредоточиваясь, ищет властного, непререкаемого воздействия, которым объединялась бы, которому подчинялась бы масса со всеми разнообразными потребностями, вожделениями и страстями, в котором обретала бы возбуждение деятельности и начало порядка, в котором находила бы посреди всяких извращений своеволия мерило правды. Итак, на правде основана по идее своей всякая власть, и поелику правда имеет своим источником и основанием Всевышнего Бога и закон Его, в душе и совести каждого естественно написанный, – то и оправдывается в своем глубоком смысле слово: несть власть, аще не от Бога».

Похоже, нес па? Иной раз, даже слова и выражения те же самые, что у Суркова. Буржуазная демократия это обман, следовательно – не надо трогать расейский деспотизм, не надо ничего в Расее менять! Насилие буржуазного парламента ничуть не слаще единовластного насилия тирана в короне – так зачем зря стараться, революцию мутить? Нам царский деспотизм привычен (вот же – г-н Победнонсцев, к примеру, привык и даже очень неплохо устроился!), это наш деспотизм, ррррусский, корневой, посконно-кондовый, да к тому же прямо от Боженьки отталкивается. И ещё расейскийй деспотизм – очень честный, он не прикрывается «народным представительством» и прочими голосованиями-дискуссиями. За честность расейский деспотизм следует уважать особо.

Прям как у Суркова!

Правда, Сурков объявил расейское опчественное устройство примером для всего мира, а Победоносцев так высоко не заносился... Но ничего, г-н Достоевский мысль Победоносцева развил в нужном направлении. Ага, партийность не только в философии существует, но и в литературе. Не только писатели-коммунисты стараются «Генеральной Линии» придерживаться. Слово Фёдору Михалычу:

«Заметим, что Европа бесспорно дошла до того, что ей всего дороже выгода текущая, выгода настоящей минуты и даже чего бы она ни стоила, потому что и живут они там всего только день за днем, одной только настоящей минутой, и сами не знают, что с ними станется завтра; мы же, Россия, мы всё еще верим в нечто незыблемое, у нас созидающееся, а следственно, ищем выгод постоянных и существенных. А потому мы, и как политический организм, всегда верили в нравственность вечную, а не условную на несколько дней...

...Правда как солнце, ее не спрячешь: назначение России станет наконец ясно самым кривым умам, и у нас, и в Европе.

С реформами нынешнего царствования начался новый век. Дело пошло и остановиться не может».

Узнаёте «~~брата Колю~~»? Скоро Европа начнёт на Россию засматриваться, настолько мудро и толково у нас всё устроено! Вечная нравственность и Божья воля – это вам не какой-нибудь гейропейский «выбор народа»! Это – ого-го! Сурков с Достоевским быстро подружился бы, это ясно.

Короче говоря, свои тезисы г-н Сурков нашёл не у всяких там безродных итальяшек, а у наших ррррусских прррравославных идеологов! Прекратите клеветать на г-на Суркова и обвинять его в повторении фашистских лозунгов! Это не иноземные «фашистские» лозунги, а наши, родные, черносотенные. С поправкой на изменившиеся времена, естественно. Теперь вместо «вечной нравственности» у нас «реализм предопределённости», а вместо воли непознаваемого и непостижимого Бога у нас – воля «глубинного народа». Впрочем, г-н Сурков, на всякий пожарный, этот «глубинный народ» тоже объявил непостижимым и непознаваемым. Чтоб неповадно было всяким «жрецам-любителям» потаённую глубиннонародную волю на свой лад толковать. Ловко, г-н Сурков!

Конечно, верующих в существование «глубинного народа» меньше, чем верующих во всеблагого и премудрого Боженьку. Потому тезисы черносотенцев, подхваченные, дополненные и переработанные г-ном Сурковым, звучат уже совсем не так складно и убедительно, как звучали они полтора века тому назад. Но тут цимес в том, что г-н Сурков и не собирается тебя, товарищ читатель, убеждать. Это как с последним расейским гимном. Когда Сергею Михалкову сказали, что новый текст гимна – говно, Михалков остроумно ответил: «Говно или нет, а слушать будешь стоя». Вот так и тут – может, и глупо г-н Сурков обосновал необходимость господства капитала, но само-то господство есть объективная реальность! И сколько над буржуйскими идеолухами ни потешайся, положение дел не изменится.

Показательно, конечно, что буржуйские идеологи уже вообще ничего существенного в защиту своего любимого эксплуататорского строя сказать не могут. Показательно, что для обоснования своего господства буржуи начали прибегать к каким-то псевдорелигиозным конструкциям. Но не надо в связи с этим думать, будто власть буржуев стала слаба и вот-вот должна рухнуть. Такие вещи сами собой не рушатся, товарищи дорогие. Ну, на этом я и закончу, чтоб случайно не начать призывать к свержению капитализма, конституционного строя богоспасаемой РФ. Рот Фронт!

Реми Майснер

КАКИЕ СИЛЫ ПРИШЛИ К ВЛАСТИ ПОСЛЕ ХРУЩЕВСКОГО ПЕРЕВОРОТА?

С пятьдесят третьего года в советском обществе началась ползучая буржуазная контрреволюция. В результате хрущевского переворота после смерти Сталина власть захватили силы, враждебные социализму.

На тот момент в советском обществе были сотни миллионов рабочих и крестьян, которые были кровно заинтересованы в том, чтобы социализм развивался и чтобы Советский Союз двигался к построению коммунизма. Но наряду с ними в советском обществе были другие силы, которые были заинтересованы в обратном – в том, чтобы социализм не развивался, чтобы в нем сохранялись остатки капиталистического строя, чтобы эти элементы по возможности усиливались. То есть – чтобы социализм разрушался.

Кто были эти силы?

Это были буржуазные элементы в советском строе, остатки уничтоженного класса буржуазии, которые не исчезли автоматически с уничтожением капиталистических отношений. Они скрывались в недрах советского строя и вели свою классовую борьбу против рабочего класса – сопротивлялись развитию социализма, всячески препятствовали ему.

Это была, во-первых, бюрократия. Люди, классово чуждые рабочему классу, люди с мелкобуржуазным сознанием, карьеристы и шкурники, разными путями оказавшиеся у власти, пролезшие на партийные и государственные должности и благодаря им имеющие свои привилегии – обеспеченность, престиж и пр. Они не были заинтересованы в развитии социализма. Их интересовало только одно – сохранение своего обеспеченного, привилегированного положения. Диктатура пролетариата им была прямо враждебна. Из-за нее они не могли распоясаться и пуститься во все тяжкие, как им бы хотелось – потому что эта самая диктатура в любой момент могла их разоблачить и вытащить за ушко да на солнышко. А то, что рабочий класс с паразитами и рвачами шутить не любит, они знали очень хорошо. Так зачем им была власть рабочего класса? Зачем им было идти к коммунизму, то есть готовить такое общество, в котором вообще исчезнут условия для бюрократии и они лишатся своего завидного положения?

Во-вторых, это были всякого рода мещане, которым тоже было наплевать на строительство социализма и которых волновало только собственное благополучие. Крестьяне, не изжившие кулацкую психологию, городские обыватели, ухватившие какую-никакую должностишку и на этом основании свысока глядящие на трудящихся, хапуги, лодыри, снобы, всякого рода «уставшие» и «разочаровавшиеся» в социализме. Такие элементы были и до войны – но до войны они не вылезали вперед, не поднимали голос, потому что рабочий класс был силен и сознателен. Но в войну погибли лучшие представители рабочего класса, самые убежденные, искренние и чистые коммунисты. А это усилило обывательские слои, придало им прыти и наглости.

В-третьих, это был криминал. Во время войны криминогенная обстановка в Советском Союзе ухудшилась. Советский народ переживал страшные лишения, а для некоторых это стало возможностью нагреть руки на народной беде, использовать страдания советских людей, чтобы пуститься в подлые аферы, нажиться и обогатиться. И поскольку советское государство бросило все силы на разгром врага, гитлеровского фашизма – не было достаточно сил бороться с преступностью. После войны советское государство начало борьбу с ней. Но тем не менее немалая часть жулья и ворья, расплодившегося в Великую Отечественную, уцелела к пятьдесят третьему году. А криминал по своей сути всецело паразитический слой, он инстинктивно стремится к буржуазному образу жизни, то есть враждебен социализму.

И наконец, это была та часть советской интеллигенции, которая стала выразителем настроений всех вышеперечисленных категорий.

Из постановления Жданова о журнале «Звезда» и «Ленинград» от 1946 года мы можем увидеть, что уже тогда какая-то часть интеллигенции стала рупором идей, враждебных советскому строю. Она воспевала мещанские настроения, пессимизм, скептицизм, безыдейность. Она пресмыкалась перед Западом, западным образом жизни, и фрондировала против советского строя, держала фигу в кармане против власти рабочего класса. Эта было именно та самая худшая, самая гнилая часть интеллигенции, которая, по словам Сталина, норовит мнить себя «солью земли».

Западный, буржуазный образ жизни ей был милее потому, что при капитализме ей в этом никто не мешает. Она оказывает важные услуги господствующему классу – внедряет в сознание общества его идеологию, развращает массы буржуазными воззрениями и тем самым подчиняет их капиталу. В награду за это капитал позволяет интеллигенции тешить себя фантазиями и воображать себя «солью земли». Он не мешает ей заниматься развращением масс, создавать пустые, ненужные трудящимся, ядовитые и извращенные образцы прозы, поэзии, живописи и музыки, реакционные философские учения, лженаучные теории во всех областях науки. Наоборот – капитал это поощряет. Чем больше будет отравлено, спутано и замусорено сознание масс – тем лучше для капитала, тем крепче его господство.

По-другому обстоят дела при власти рабочего класса. Рабочий класс не лжет и не льстит интеллигенции, он не поддерживает ее иллюзии, что она – соль земли и главное действующее лицо истории. При диктатуре пролетариата интеллигенция знает, что соль земли и хозяин страны – это рабочий класс. А ее, интеллигенции, дело – служить рабочему классу. И насколько она добросовестно исполняет это дело, насколько честно служит рабочему классу – настолько и заслуживает уважения в советском обществе.

Власть рабочего класса была ей не по нраву. Она завидовала тому, как живут привилегированные представители интеллигенции на Западе и не прочь была оказаться на их месте – обслуживать интересы капитала и за это получать из его рук жирный кусок. Поэтому социализму она была враждебна. Она и стала рупором мелкобуржуазных, антисоветских элементов внутри страны и помощником западной буржуазии, мечтающей разрушить советское государство. По сути – мостиком между ними. Связи с Западом у нее были. Некоторые ее представители поддерживали связь с белоэмигрантскими кругами, и через них – даже с западными спецслужбами. А после войны ее надежды на «демократизацию» советского общества, (то есть на ослабление власти рабочего класса) – усилились. Она надеялась, что раз советское руководство для разгрома фашизма было вынуждено заключить союз с западными державами – то теперь оно пойдет по пути уступок, начнет под давлением Запада проводить «демократизацию», то есть, сведет на нет диктатуру пролетариата.

Таковы были те силы в советском обществе, которые были враждебны социализму.

Эти силы не являлись большинством. Наоборот – большинством являлись честные советские труженики, рабочие и крестьяне, трудовая советская интеллигенция – учителя, врачи, инженеры, агрономы, которые добросовестно служили рабочему классу. Их были десятки миллионов.

Представителей противоположных сил было гораздо меньше. Но так случилось, что в роковом пятьдесят третьем году власть в государстве и в партии захватили именно представители этих сил – хрущевская клика, оппортунисты и ревизионисты, предатели рабочего класса, извратители марксистко-ленинского учения. Этот переворот стал точкой отсчета буржуазной контрреволюции, которая в итоге уничтожила советский социализм и привела к реставрации капитализма.

Оксана Снегирь

У ФРАНЦУЗОВ ЕСТЬ, ЧЕМУ ПОУЧИТЬСЯ…

Начало - на стр. 1

Было убито 11 тысяч повстанцев, 3,5 тысячи отправлено на каторгу.

Угнетенный народ год от года восставал. Буржуазия безжалостно расправлялась с восставшими. Крепко держала власть в своих руках.

Но Жан Мелье был прав – в бедственном положении находилась не только Франция, но все человечество. Четыреста лет существовало крепостное право в России – самые черные страницы российской истории. Я напоминала читателю в своей статье (См. http:www. love-cccp.ru) «Зачем Никита Михалков пропел хвалебную оду крепостному праву?», как в 1790 году выдающийся русский писатель Александр Радищев издал анонимно книгу «Путешествие из Петербурга в Москву». Он первый написал о тяжелой жизни и бесправии крепостных крестьян, помещичьем произволе и политическом гнете, царившем в России. «Я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала», – писал он.

А в 1841 году замечательный русский поэт Михаил Лермонтов, отправляясь на Кавказ, писал: «Прощай, немытая Россия, страна рабов, страна господ…»

В 1902 году писатель Петр Кропоткин, выросший в семье крупного землевладельца, в своей книге «Записки революционера» с энциклопедической достоверностью описал жизнь российского дворянства и крепостного крестьянства. При крепостном праве помещик владел землей, а крепостной крестьянин был в его личной зависимости. Помещик имел право продавать, покупать и выменивать крестьян. «Московские ведомости» из номера в номер публиковали объявления: «Продаются два дворовых человека, из которых один псарь, а другой музыкант…». Беспрекословно преданных ему крестьян помещик мог обменять на пару борзых щенков. По своему усмотрению мог крепостного женить и выдавать замуж, за маленькую провинность сечь розгами и отдавать в солдаты.

Потому каждый год то в одном, то в другом месте России проходили волнения. Народу ненавистны были угнетатели. Восставшие жгли дворянские усадьбы, убивали помещиков. Только в 1820 году волнениями было охвачено 13 российских губерний. Ситуацию усугублял сильный голод 1820-1821 г.г. Целые деревни питались мякиной, лебедой, древесной корой. Голодные эпидемии косили людей. А помещики вздували цены на хлеб.

На протяжении XVII – XVIII веков было 3 крестьянских восстания: Ивана Болотникова (1606-1607 г.г.), Степана Разина (1667-1671 г.г.), Емельяна Пугачева (1773-1775 г.г.).

В России было беспросветное рабство. Оно являлось сутью дворянско-крепостнической царской монархии. Рабами было большинство крестьян. И это общественное зло – дворянское самодержавие и крепостничество – искоренить могла только народная революция. Троны должны быть разрушены, а цари возведены на плаху.

В 1871 году во Франции произошла народная, по сути социалистическая, революция. Страна шла уже бурными темпами по капиталистическому пути. Буржуазия жирела год от года. Эксплуатация рабочих достигла высочайшего уровня. Продолжительность рабочего дня на предприятиях была 13-16 часов (иногда даже 17-18 часов). Был безудержный рост дороговизны. Очень низко оплачивался труд женщин и детей. Значительную часть заработанного поглощали большие штрафы и незаконные вычеты. В Париже из-за высокой квартирной платы значительная часть рабочих вынуждена была переселяться на окраины города. Положение рабочих стремительно ухудшалось. Да и война с Пруссией была проиграна. Так дальше жить было нельзя. Глубокие противоречия разъедали страну. И народ поднялся на борьбу. И победил! Было создано первое в мире рабочее государство – Парижская Коммуна. Установилась диктатура пролетариата. Народ ликовал от радости!

Парижская Коммуна, как подчеркивал Карл Маркс, была «правительством рабочего класса, результатом борьбы производительного класса против класса присваивающего; она была открытой … политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда» (Маркс К. Энгельс Ф. Соч. т. 17, с. 346).

Парижская Коммуна просуществовала 72 дня. За это время был сломан буржуазный государственный аппарат, вся власть была передана избранной Коммуне. Армия и полиция были заменены вооруженным народом. Церковь была отделена от государства. Образование стало бесплатным. На предприятиях был установлен 10-часовой рабочий день. Появилось бюро по трудоустройству безработных. И много другого было сделано в интересах трудящихся…

Однако допущенные ошибки Парижской Коммуны привели ее к роковым последствиям. Была оставлена возможность буржуазному правительству убежать в Версаль и приготовиться к реваншу. Осталась в неприкосновенности частная собственность и не был национализирован Французский банк, остались громадные денежные средства врагу. Не приняло участия в революции крестьянство.

Парадоксально, но факт: Парижская коммуна вроде бы умерла, но дело ее оказалось бессмертным. Борьба французского пролетариата, его героизм и самоотверженность, его страдания после поражения, как писал вождь рабочего класса В.И. Ленин, подняли дух миллионов рабочих планеты, возбудили их надежды и привлекли их симпатии на сторону социализма. Гром парижских пушек разбудил спавшие глубоким сном самые отсталые слои пролетариата и дал толчок к усилению революционно-социалистической пропаганды.

Бесценный опыт Парижской Коммуны был использован большевиками в России. В 1917 году произошла Великая Октябрьская социалистическая революция. Она создала новое рабоче-крестьянское государство – СССР. С помощью диктатуры пролетариата в СССР появилась высшая форма демократии – Советы народных депутатов. СССР стал образцом социального равенства и социальной справедливости в общественном развитии. Советская власть способствовала национально-освободительной борьбе и освобождению многих народов мира от колониальной зависимости. Помогла многим государствам Европы и Азии свергнуть ненавистное капиталистическое господство. Была создана мировая социалистическая система.

Но через 73 года, благодаря ошибкам правящей в СССР КПСС, глобальной буржуазии удалось совершить новую контрреволюцию и уничтожить социализм в СССР и в большей части стран мировой социалистической системы. Произошедшая в конце XX века буржуазная контрреволюция, конечно, нуждается в тщательном научном анализе.

Но научная методология уже сейчас дает основания утверждать, что у глобального капитализма, бесчеловечной цивилизации, нет шансов на вечное существование. Бесценный опыт двух Великих революций не пройдет даром. Нравится это кому-то или нет, у рабочего класса планеты нет другого пути к освобождению – только новая социалистическая революция. К ней надо готовиться. Ибо социализм неизбежен.

Любовь Прибыткова
Иркутск, 14 февраля 2019 г.



Условия перехода к социализму

Начало - на стр. 1

рыночных механизмов неизбежно повышается, что приводит к относительному уменьшению доли занятых рабочих в производстве. С другой стороны, растет количество людей, избыточных для капиталистического производства и не втянутых в капиталистические отношения вообще. Та масса товаров, которая представляет нереализованную прибавочную стоимость уже не может быть реализована той части рабочего класса, которая трудится в сфере капиталистического хозяйства, так как эта часть уже оплачена капиталистом и купить сверх того, что составляет оплаченную часть, то есть ту часть, что составляет необходимое рабочее время, рабочий класс не может. Следовательно купить товар, представляющий собой неоплаченную часть рабочего времени должен кто-то другой, тот кто не участвует в процессе капиталистического производства. На раннем этапе развития капитализма таким доиндустриальным сектором экономики было собственное крестьянство. Оно и служило внутренним рынком сбыта товаров для развивающегося капитализма. Колониальные захваты и открытия новых земель расширили рынки вне национальных границ. За счёт колониального угнетения и грабежа смогла произойти индустриализация в странах классического капитализма, а пополнение рядов пролетариата шло за счёт собственного крестьянства. Вся тяжесть угнетения ложилась теперь на плечи народов, не вовлечённых в сферу капиталистических отношений, но попавших в зависимость от стран классического капитализма в результате колониальных захватов или экономического закабаления. Более того, в зависимых странах искусственно подавлялись ростки местного индустриального капитализма, то есть консервировались доиндустриальные отношения, сложившиеся на момент прихода в страну классического капитализма.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция переноса отраслей и производств с низким органическим строением капитала из стран классического капитализма в зависимые страны, с сосредоточением в первых функций управления и наукоёмких отраслей. Вся тяжесть эксплуатации перенесена на угнетённые народы, и в этом смысле можно сказать, что угнетенные народы стали кровно заинтересованы в своём освобождении от угнетателей. Для возможности подлинного освобождения от всякого угнетения совершенно недостаточны потуги национальных «элит», ни в рамках «демократических» выборов, ни в рамках переворотов, именуемых «майданом». Возможность освобождения открывается только тогда, когда в стране пролетариат сплачивается в передовой отряд рабочего класса и сам этот отряд подымается до осознания революционного взятия власти у буржуазии. Таким образом, передовой отряд рабочего класса не только должен перестать быть ведомым теми или иными политическими силами, а он сам, освободившись от всяких пут всевозможных поводырей, должен самостоятельно возглавить революционное взятие власти.

К. Косов
http://politekonomia.ru/uslovija-perehoda-k-socializmu.html

Наша борьба

21 января красноярские большевики вместе с активистами ВЛКСМ («Коммунисты России») и «Сталинского блока» провели митинг в память В.И. Ленина на традиционном месте – у памятника вождю мирового пролетариата в сквере на проспекте «Красноярский рабочий». Мероприятие состоялось, несмотря даже на то, что один из организаторов, вместе с частью атрибутики и системы звукоусиления, был обманом заблокирован в своей квартире неизвестными в штатском и сумел освободиться уже после начала митинга.

Отдавая дань памяти Владимиру Ильичу, мы также отметили, что сам Ленин не одобрил бы славословия в собственный адрес, так как был исключительно скромным и преданным делу человеком, а потому лучше всего вести речь о событиях, непосредственно нас сегодня касающихся. В Красноярске это социальные проблемы – рост тарифов ЖКХ и цен, «мусорная реформа» (митинг против которой состоялся 16 декабря 2018 г.), предстоящее повышение цен на проезд в автобусах; а также проблемы экологические, в первую очередь – загрязнение воздуха и вырубка деревьев ради строительства объектов универсиады.

Саму универсиаду политические активисты расценивают как ширму для протаскивания антинародных решений, подобно чемпионату мира по футболу, как коррупционную схему, вогнавшую регион-донор в долги, и как попытку заткнуть рот недовольным – поскольку анонсирован полный запрет публичных мероприятий с 21 февраля по 14 марта, тогда как универсиада пройдет со 2 по 12 марта.

Митинг, на котором по традиции выступили все желающие, был большей частью посвящен именно ситуации в городе и планированию работы на будущее. Еще раз было подчеркнуто, что лучшая память о Ленине – это активная подготовка социалистической революции.

21 января, в 95-ю годовщину смерти великого пролетарского революционера-коммуниста и предводителя угнетённых масс, нашего великого вождя Владимира Ильича Ленина, в память о нём силами Челябинского областного комитета ВКПБ(р), Челябинской организации ВМГБ и наших товарищей по Союзу коммунистов Челябинска были возложены цветы к памятнику на площади Революции.

Собравшиеся единогласно выразили, что с каждым годом буржуазной власти идеи Ленина лишь увеличивают свою актуальность.

Перед возложением цветов в этот же день проводилась расклейка большевистских листовок.

Дело Ленина жило, живёт, будет жить и неизбежно победит!

Наш товарищ, активист ВКП(б), принял активное участие в пикете у Ленинских Горок, на станции Ленинская. Другой наш товарищ принял участие в торжественном возложении цветов к Мавзолею вечером 21 января непарламентскими коммунистами.

В этот же день, утром в 11:00, возлагала цветы КПРФ. Пригнали фирменный автобус от Госдумы с делегацией, хотя идти 5 минут. Нашего соратника и других товарищей, желавших примкнуть к партийной колонне КПРФ и их союзников, не пустили за рамки даже на Красную площадь. Распорядитель от КПРФ указывал полицаям, кто их люди, а кто не их. Вот так. Раньше не было такого позора. Надо понимать, что рабочие не являются «людьми КПРФ».

3 февраля в Челябинске прошёл пикет в рамках всероссийской акции «Россия – не помойка!». Пикет в Челябинске проходил под лозунгом «Челябинск – не помойка!». Его организаторами выступила коалиция общественных организаций Челябинска: «Стоп-ГОК», «Челябинск, дыши», «Гражданский контроль», избирательное объединение «Горожане».



В пикете приняли участие представители Челябинской организации ВКПБ(р), ОПК, «Левого фронта», «РОТ ФРОТа». Каждое движение по-своему представляло тему пикета, но преобладала проблема экологии. Челябинск находится в постоянном режиме «чёрного неба» из-за промышленных выбросов. В результате этого у жителей наблюдается рост респираторных заболеваний, особенно у детей. На пикете активно собирались подписи против бездумного использования реагентов на улицах города и за немедленное закрытие проекта Томинский ГОК. Челябинские большевики на пикете распространяли свои газеты: «Рабоче-крестьянский Серп и Молот» и «Большевистское Знамя».

15 февраля Красноярский крайком ВКПБ(р) выразил отношение к запланированному с 22 числа увеличению цены проезда в общественном транспорте (с 22 рублей за поездку до 26). Изначально планировался межпартийный массовый пикет рядом с администрацией края, но организаторам предсказуемо отказали, сославшись на то, что заявленная площадка является «частной территорией». Поэтому было решено ограничиться одиночным пикетом.

За время проведения мероприятия некоторые красноярцы подходили и высказывали поддержку, большинство (особенно тех, кто шел в здание администрации) делали равнодушные лица и отводили глаза. Внимания представителей власти, как и сотрудников полиции, пикет не привлек.

Готовится снос памятника Ленину

В городе Ревде, что в Свердловской области, городские власти решили снести памятник В.И. Ленину, установленный на площади Победы.

Снос запланирован в рамках реконструкции площади и строительства фонтана. Жители города выступают против сноса памятника.

На состоявшемся 10 февраля митинге присутствовало около 1000 человек, при этом уже собрано 2800 подписей против сноса памятника, что уже немало для города с населением в 60 тысяч человек.

Как показывает опыт, только совместная и решительная борьба граждан может заставить власти отступить.

КАЛЕНДАРЬ ПАМЯТНЫХ ДАТ
февраль 2019 г.

2 февраля 1943 г. – советские войска разгромили гитлеровцев под Сталинградом. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны

5 февраля 1924 г. – родился Александр Матросов, будущий Герой Советского Союза (посмертно).

8 февраля – с 1964 г. День юного героя-антифашиста.

9 февраля 1887 г. – родился герой гражданской войны Василий Иванович Чапаев.

10 февраля 1898 г. – родился Бертольт Брехт – немецкий писатель, драматург, театральный режиссёр, коммунист, антифашист.

14 февраля 1834 г. – 185 лет назад во французском Лионе в ходе стачки рабочими впервые был поднят красный флаг.

14 февраля 1949 г. – 70 лет назад в Багдаде были казнены генеральный секретарь Иракской коммунистической партии и двое членов ЦК. **День памяти коммунистических мучеников.**

16 февраля 1942 г. – родился Ким Чен Ир – Генеральный секретарь ЦК Трудовой партии Кореи, Верховный главнокомандующий Корейской народной армии, Председатель Государственного комитета обороны КНДР.

18 февраля 1945 г. – в концлагере Маутхаузен фашистами был замучен Дмитрий Михайлович Карбышев, советский военный инженер, генерал-лейтенант инженерных войск. Герой Советского Союза (посмертно).

21 февраля 1848 г. – в Лондоне вышло в свет первое издание «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса

26 февраля 1869 г. – 150 лет назад родилась Надежда Константиновна Крупская – революционерка, советский государственный и партийный деятель, жена и ближайший помощник В.И. Ленина

28 февраля 1919 г. – сто лет назад рабочие немецкого города Брауншвейга провозгласили Брауншвейгскую Советскую Республику, просуществовавшую один день.

Соучредители: В.Н. Комаров, Е.А. Фатьянова

Главный редактор В.Н. Комаров
редактор - Е.А. Фатьянова
(8-923-377-59-67)

Адрес редакции и издателя: 660010, Красноярск, ул.Побежимова, 11, 117, а/я 5602.
Тел. (391) - 265 - 49 - 41
E-mail: r-k.sim@mail.ru
ДЛЯ ПИСЕМ, переводов: 660010, г. Красноярск, а/я 1631
Фатьяновой Екатерине Андреевне

Газета зарегистрирована 4 сентября 2007 г. Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Красноярскому краю, перерегистрирована Енисейским Управлением Федеральной службы по надзору в сфере информационных технологий и массовых коммуникаций 15 мая 2014 г.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 24-00806

Тираж 5500 экз.
Дата выпуска 18.02.19
Время подписания в печать: по графику 8:00, факт. 8:00
Цена свободная.
Отпечатано в ОАО ПИК «Офсет», г. Красноярск, ул. Республики, 51